



Les 8 critères d'évaluation d'un projet de conseil

Stéphane Haefliger
Sociologue Chargé de cours
Université de Lausanne
contact@stephanehaefliger.com
www.stephanehaefliger.com
079 742 67 81

Notes de travail

Critère 1
Pragmatisme,
valeur-ajoutée,
valeur appliquée

Que voulons-nous faire ?
Quelle est la pertinence de la question ?
Est-ce une problématique légitime ou non ? En quoi ?
Quels sont les enjeux ?
Concrètement quels sont nos objectifs ? Pourquoi ? Pour qui ?
Comment voulons-nous le faire ?
Quelle sera la méthode ? Pourquoi avoir choisi ce chemin ?
Quel plan d'action avons-nous suivi ?
Quelles sont nos hypothèses de travail ?
Que proposons-nous concrètement ?

-- (faible)	-	+	++ (élevé)
----------------	---	---	---------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Critère 2
Leadership,
Enthousiasme,
Passion

Qu'est-ce qui nous anime personnellement à défendre ce projet ?
Comment l'équipe de projet s'est organisée ?
Quelle est la raison intime qui a généré l'énergie du groupe ?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Critère 3
Pertinence de l'analyse de
la demande et sérieux
de la démarche

En quoi notre projet est-il professionnel ?
Comment avons-nous validé notre analyse de la demande initiale ?
Est-on certain des hypothèses de base / a priori ?
A-t-on sourcé nos analyses à la fois dans la littérature scientifique et dans le « terrain » ?
Est-on ok sur la robustesse de la démarche générale du projet ?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Critère 4
Qualité des documents
remis, et de la présentation
orale

Les documents remis sont-ils professionnels ?
Le graphisme, la corporate identity est-elle conforme aux usages ?
Les PPT sont-ils suffisamment pédagogiques, structurés et clairs ?
Un jeu d'annexes est-il prévu ?
La présentation orale est-elle équilibrée ?
Intègre-t-elle au fil de l'eau les questions des experts ?
Le Timing et les objectifs sont-ils respectés ?
Les experts sont-ils sollicités sur des points particuliers ? (demande...)
Le GT a-t-il anticipé les questions du jury ?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Critère 5
Réponses aux questions

Critère 6
Originalité de l'approche
et de la mise en œuvre
des résultats

Le projet est-il original, tant dans l'approche que dans l'exploitation des résultats et les pistes proposées ?
Intéressera-t-il suffisamment de personnes pour qu'il devienne un réel projet ?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Critère 7
Coût et ROI

Coût de l'analyse, du développement, de la maintenance.
Retour sur investissement du projet ?
Business plan

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Critère 8
Dispositif d'évaluation
de la mise en œuvre

Le projet prévoit-il une évaluation de ses recommandations ?
Sur quel modèle ?
Avec quel financement ?
Avec quel objectif ?
Dans quel dispositif ?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------



Stéphane Haefliger
1965
valaisan
marié
un enfant
[Vincent]

**Sociologue
Consultant**

Formations diplômantes

Licence en Science politique,
Maîtrise en Science politique,
Maîtrise en Science sociale,
DEA Psychosocio. organisations,
DESS Conseil/Management
Att DEA Communication politique,
Psychologie du management,
Accréditation LIFO-TMS-Leonardo,

Doctorat (*en voie d'achèvement*)

Lausanne
Genève
Genève
Jussieu Paris VII
Lausanne-Neuchâtel
Sorbonne Paris I
EPF Lausanne
Psychométrie RH

Paris/Bordeaux

Publications

Nombreuses conférences et publications (académiques et professionnelles) dans les domaines suivants:

- *management et organisation*
- *ressources humaines*
- *et communication*

Post-Formations 1993-2005

- *200 jours en communication*
- *100 jours en management*

